



PROGRAMME DE DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES EN ÉVALUATION CRITIQUE

10 questions pour interpréter les études qualitatives

Comment utiliser cet outil d'évaluation

Lorsqu'on évalue un compte rendu d'étude qualitative, on doit tenir compte de trois grandes questions :

- Les résultats de l'étude sont-ils valides? (Partie A)
- Quels sont les résultats? (Partie B)
- Les résultats seront-ils utiles localement? (Partie C)

Les 10 questions que vous trouverez dans les pages suivantes sont conçues pour vous aider à aborder ces enjeux de façon systématique. Les deux premières questions servent à faire le tri et on y répond rapidement. Si la réponse à ces deux questions est « oui », il vaut la peine de répondre aux autres.

Plusieurs des questions se recoupent en partie. Vous devez répondre par « oui », « non » ou « ne sais pas » à la plupart des questions. Chaque question est suivie d'indications qui vous rappellent en quoi la question est importante. Écrivez la justification de vos réponses dans l'espace prévu à cette fin.

Notez toutefois que vous n'aurez pas le temps de répondre de façon détaillée à chacune des questions en petits groupes.

© CASP Le présent matériel est utilisé en vertu de la licence Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Partage dans les mêmes conditions 3.0 non transposé de Creative Commons. Pour consulter cette licence, se rendre à <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/> www.casp-uk.net.

Questions préliminaires

1. Les objectifs de l'étude ont-ils été clairement énoncés?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Quel était l'objectif de l'étude?
 - Pourquoi cet objectif a-t-il été jugé important?
 - Quelle en était la pertinence?
-

2. La méthodologie qualitative est-elle indiquée?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- L'étude vise-t-elle à interpréter ou à éclairer les actes et (ou) les expériences subjectives des participants?
 - La méthodologie qualitative est-elle la bonne démarche pour parvenir à l'objectif visé?
-

Cela vaut-il la peine de continuer?

3. La méthodologie était-elle bien adaptée à l'objectif de l'étude?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le chercheur explique-t-il le choix de la méthodologie (p. ex. explique-t-il comment il en est venu à choisir cette démarche de recherche)?

4. La stratégie de recrutement était-elle bien adaptée à l'objectif de l'étude?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le chercheur explique-t-il comment les participants ont été choisis?
- Explique-t-il pourquoi les participants choisis étaient les sujets les plus susceptibles de lui donner accès aux connaissances qu'il souhaitait acquérir grâce à l'étude?
- Fournit-il des précisions sur le recrutement (p. ex. pourquoi certaines personnes ont décidé de ne pas participer à l'étude)?

5. Le mode de collecte des données était-il bien adapté à la question à l'étude?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le milieu dans lequel les données ont été recueillies était-il bien adapté à l'objectif de l'étude?
- Décrit-on clairement le mode de collecte des données (groupe de discussion, entrevue semi-structurée, etc.)
- Le chercheur a-t-il justifié le choix de ses méthodes?
- Le chercheur a-t-il exposé explicitement sa méthodologie (p. ex. décrit-il le déroulement des entrevues? A-t-il eu recours à un guide thématique)?
- Les méthodes ont-elles été modifiées en cours d'étude? Dans l'affirmative, le chercheur précise-t-il comment et pourquoi?
- Le chercheur indique-t-il sous quelle forme se présentent les données (enregistrement, vidéo, notes, etc.)?
- Est-il question de saturation des données?

6. A-t-on accordé au lien entre le chercheur et les participants l'importance qu'il fallait?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le chercheur a-t-il examiné d'un œil critique son propre rôle, les biais possibles et son influence :
 - a) lors de la formulation des questions de l'étude?
 - b) lors de la collecte des données, y compris le recrutement des participants et le choix du lieu?
- Comment le chercheur a-t-il réagi aux événements survenus pendant l'étude? A-t-il pris en considération les répercussions d'éventuels changements dans le plan de l'étude?

7. Le chercheur a-t-il pris en considération les enjeux éthiques?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le chercheur fournit-il assez de précisions sur la façon dont l'étude a été décrite aux participants pour que le lecteur puisse juger du respect des normes d'éthique?
- Le chercheur a-t-il discuté des enjeux que soulève l'étude (p. ex. questions relatives au consentement éclairé ou à la confidentialité, réaction aux effets de l'étude sur les participants pendant et après cette dernière)?
- Le chercheur a-t-il soumis l'étude à un comité d'éthique?

8. Le processus d'analyse des données était-il suffisamment rigoureux?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le chercheur fait-il une description détaillée du processus d'analyse?
- S'il a procédé à une analyse thématique, explique-t-il clairement comment il a établi les catégories et les thèmes à partir des données?
- Le chercheur explique-t-il comment il a choisi les données présentées à partir de l'échantillon initial pour faire la démonstration de son processus d'analyse?
- Le chercheur présente-t-il une quantité de données suffisante pour étayer ses conclusions?
- Dans quelle mesure le chercheur tient-il compte des données contradictoires?
- Le chercheur a-t-il examiné d'un œil critique son propre rôle, les biais possibles et son influence au cours de l'analyse et du choix des données présentées?

9. Les résultats de l'étude sont-ils énoncés clairement?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Les résultats sont-ils explicites?
- Le chercheur a-t-il exposé comme il se doit tant les données à l'appui que les données à l'encontre de ses arguments?
- Le chercheur a-t-il abordé la crédibilité de ses constatations (p. ex. validation par vérification croisée [*triangulation*], validation par le répondant, plus d'un analyste)?
- Le chercheur établit-il un lien entre les résultats et la question ayant motivé la réalisation de l'étude?

10. Quelle est la valeur de l'étude?

☐ Oui ☐ Ne sais pas ☐ Non

INDICE : Points à considérer

- Le chercheur explique-t-il en quoi l'étude enrichit les connaissances ou la compréhension d'un fait? P. ex. expose-t-il les résultats à la lumière de la pratique ou des politiques actuelles? Ou des comptes rendus de recherche pertinents?
- Cerne-t-il de nouveaux domaines dans lesquels des travaux de recherche s'imposent?
- Le chercheur précise-t-il si les résultats peuvent s'appliquer à d'autres populations? Dans l'affirmative, comment? A-t-il envisagé d'autres utilisations possibles de son étude?