

Travailler pendant la 1^{ère} vague:

Le risque de COVID-19 au prisme des expériences de travailleurs.se.s de secteurs essentiels en Suisse

Castro, J., Bühler, N. Rawlinson C., Martin, T., Belloni, G., Bochud, M., Bodenmann, P.

Projet SociocoViD

Contexte

- Les secteurs «essentiels» (SE) entre économie et santé
- Contexte de grande incertitudes quant aux modes de transmission et aux risques
- Employés des SE plus précaires socio-économiquement, maintien activité professionnelle en temps de pandémie, un risque accru d'exposition?
- Souci de «clusters infectieux»
- Compréhension statistique du risque prédomine

Littérature sur le risque et les incertitudes

- Société du risque (1)
- Risksapes can be understood as shifting landscapes of networked risk – both individual and collective – that shape the way people act (2)
- In medicine and public health, often used to blame the victim (3) → Moral economies of blame and responsibility (4)

Projet SociocoViD

- Volet qualitatif de SérocoViD (*étude épidémiologique de séroprévalence du COVID-19 dans le canton de Vaud*)
- Approche d'anthropologie médicale → Explorer comment les expériences de la pandémie, le rapport au risque d'exposition et l'appropriation des mesures de protection varient en fonction des conditions de vie

Méthode

- 24 entretiens semi-directifs (face à face) avec des employé.e.s de SE (chaîne de supermarchés et services postaux)
- Observations des lieux de travail lors des entretiens (mai - septembre 2021)
- Analyse thématique de contenu

Résultats

Qui est vulnérable? Les contours flous d'une catégorie

- OFSP : nouvelle catégorie de « personnes vulnérables » → Auto-perception d'être à risque ou non
- Les employeurs doivent décider, dans un contexte de grande incertitude, d'une politique des RH quant à ces nouvelles catégories → Principe de précaution : beaucoup d'employé.e.s sont invité.e.s à rester chez eux

Travailler en première ligne... ou en coulisses

- Hétérogénéité des réalités des SE : au front, contact direct avec la population, source de stress / en coulisse plus grand sentiment de protection mais malgré tout incertitudes quant aux contaminations par les surfaces (lettres, colis)
« Je travaille dans un magasin, je croise 1550 personnes par jour... On ne les connaît pas, on ne sait pas d'où ils viennent, et pis là vous commencez un petit peu à vous inquiéter. Pour vous, votre entourage... » (Retranscription 018_SE_mi).

Des mesures ambivalentes

- Entre sentiment de protection (rassure sécurise) et source d'anxiété (matérialisation du danger, amplifie la menace), forme de privation de liberté

Avec les proches

- **Mise à l'écart, stigmatisation**: sentiment d'isolement social : *« À un moment je me suis senti le seul pestiféré de la famille »* (Retranscription 018_SE_mi)
- **Sentiment de responsabilité, pratiques pour protéger les proches**: Création de rituel de « décontamination » lors du retour à domicile :
« C'est surtout quand on rentrait du travail, on se disait... Porteur sur tes habits donc... moi je passais directement à la salle de bain, je me changeais, on se désinfectait les bras, les avant-bras, le visage et puis après on allait faire notre repas mais c'était oui... par rapport à ça... c'est vrai que tous les jours je pense qu'on passait à la douche même plus qu'une fois par jour ouais. » (Retranscription 021_SE_mi)

Faire sens du risque

- **Le travail un risque?** Risque de précarisation économique pondère, sécurité de l'emploi mise en avant
- **Mise en perspective relationnelle et située du risque**: avec famille à l'étranger, personnes qui ont eu Covid ou qui sont très affectés par pandémie
- **Utilité d'une activité « essentielle »**: *« Et bien nous c'était aider la société aussi à quelque part donc on a dit "voilà c'est notre travail, on est là pour ça", on était contents d'avoir un travail, tous les collaborateurs que j'ai côtoyés, les collègues des magasins ils étaient contents de travailler, même si on était angoissés et puis de pouvoir aider la société quoi, donc ça c'était un peu... on était contents de pouvoir nourrir tout le monde entre guillemets quoi. »* (Retranscription 021_SE_mi)

Conclusion

- Hétérogénéité des expositions et formes de vulnérabilités à l'intérieur même des SE
- Principe de précaution adopté par les responsables, difficile arbitrage entre uniformisation / ciblage mesures
- Pour les employé.e.s, risque économique prédominant → se protéger et protéger les autres est un travail supplémentaire

unisanté

Centre universitaire de médecine générale et santé publique • Lausanne

Références:
(1). Beck, Ulrich. 1992. *Risk Society: Towards a New Modernity*. London ; Newbury Park, Calif: SAGE Publications Ltd. (2). Storer, Elizabeth, Kate Dawson, and Cristin A. Fergus. 2022. "Covid-19 Risksapes: Viral Risk Perceptions in the African Great Lakes." *Medical Anthropology* 41 (4). Routledge: 387–403. doi:10.1080/01459740.2022.2047675. (3). Lupton, Deborah. 1993. "Risk as Moral Danger: The Social and Political Functions of Risk Discourse in Public Health." *International Journal of Health Services* 23 (3): 425–435. doi:10.2190/16AY-E2GC-DFLD-51X2. (4). Fassin, Didier 2009. Les économies morales revisitées. *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 64e année(6). Éditions de l'EHESS: 1237–1266